



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-2016/2016-92

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE IZA JU-VE-MI d.o.o. u stečaju, OIB: 29852724463, Imotski, Kralja Tomislava 8, 30. travnja 2020.

#### riješio je

I. Stečajnom upravitelju Ivanu Sunari iz Splita, A.B. Šimića 20, OIB: 17000771045:

a) određuje se nagrada za obavljanje službe stečajnog upravitelja u iznosu od 10.000,00 kn brutto, uvećano za 7,5 % osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 750,00 kn

b) odobrava se naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 339,20 kn, uvećana za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

II. Iznos nagrade i naknade troškova iz točke I. izreke isplatit će računovodstvo ovoga suda iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, a po pravomoćnosti ovog rješenja.

#### Obrazloženje

Na prijedlog financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24B, OIB: 85821130368, rješenjem ovog suda 22.St-1718/2015 od 13. svibnja 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom JU-VE-MI d.o.o., OIB: 41121100373, Medvidovića Draga, Medvidovića Draga 23. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 13. svibnja 2016.

U prijedlogu za nastavak postupka i naknadnu diobu, zaprimljenom kod ovog suda 14. studenog 2016., stečajna upraviteljica Nada Mikulandra u bitnom je navela kako je utvrdila da društvo JU-VE-MI d.o.o. ima u svom vlasništvu vrijednu imovinu - nekretninu označenu kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavje te pokretnine (trgovačku robu i proizvode) u vrijednosti od 3.000.000,00 kn.

Nakon zaprimanja prijedloga stečajne upraviteljice, stečajna pisarnica je predmet zavela pod poslovni broj St-2016/2016.

Rješenjem ovog suda 11.St-2016/2016 od 24. studenog 2016. određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase stečajnog dužnika JU-VE-MI d.o.o., OIB: 41121100373, Medvidovića Draga, Medvidovića Draga 23 te je za novog stečajnog upravitelja imenovan upravitelj sa liste A - Ivan Šteko iz Imotskog, Kralja Tomislava 8, OIB: 17080810514.

Nadalje, rješenjem ovog suda 11.St-2016/2016 od 19. prosinca 2016. Ivan Šteko razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Sunara iz Splita, A.B. Šimića 20, OIB: 17000771045.

Iz izvješća stečajnog upravitelja Ivana Sunare od 9. veljače 2017. (broj stranica spisa 40-43) proizlazi da je stečajni dužnik nesporno vlasnik tek jedne nekretnine - one označene kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavje. Prema iskazu zastupnika po zakonu dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Jerka Karina, društvo da nema nikakve druge imovine (zalihe robe ili proizvoda i sl.).

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-2016/2016 od 2. lipnja 2017. određena je prodaja jedine imovine stečajnog dužnika - nekretnine označene kao kat. čest. 1608/1 Z.U. 3482 K.O. Oroslavje temeljem odredbe članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ), a za koju je zaključkom o prodaji poslovni broj 11.St-2016/2016 od 22. rujna 2017. utvrđena vrijednost u iznosu od 14.200,00 kn.

U izvješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 9. kolovoza 2018. (broj stranica spisa 142-143) stečajni upravitelj Ivan Sunara izvijestio je sud da je FINA objavila poziv za četvrtu javnu dražbu za prodaju predmetne nekretnine po početnoj cijeni od 1,00 kn, a budući na prethodne tri nije bilo ponuditelja. U tom smislu, predložio je da sud temeljem odredbe članka 293. SZ-a obustavi i zaključi ovaj stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a da stečajnog upravitelja ovlasti da nakon obustave i zaključenja zastupa stečajnu masu te u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika i vodi postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu, jer da je očito da kupovna od nekretnine u Oroslavju neće biti dostatna ni za namirenje nastalih i predvidivih troškova ovog stečajnog postupka koje je stečajni upravitelj u izvješću od 30. svibnja 2019. (broj stranice spisa 134) procijenio u iznosu od 12.842,00 kn, a koji se odnose na izradu pečata u iznosu od 117,00 kn, sudske troškove (pristojbe) u iznosu od 3.000,00 kn, nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od oko 5.000,00 kn, usluge knjigovodstva (za procijenjeno trajanje stečajnog postupka od dvije godine) u iznosu od 1.600,00 kn, odvjetnički trošak u iznosu od 625,00 kn, trošak izrade procjemenog elaborata u iznosu od 1.500,00 kn te predvidivi trošak knjigovodstvenih usluga za narednih 6 mjeseci u iznosu od 1.000,00 kn.

Nakon provedene četvrte elektronske dražbe putem FINA-e, na kojoj se predmetna nekretnina prodavala po početnoj cijeni od 1,00 kn, rješenjem o dosudi ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-60 od 19. listopada 2018. (broj stranica spisa 171-173) predmetna nekretnina dosuđena je kupcu Igoru Jurišiću za iznos od 1.301,00 kn.

Budući isti u roku ostavljenom predmetnim rješenjem nije uplatio kupovninu, to je rješenjem o dosudi ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-71 od 13. prosinca 2018. (broj stranica spisa 193-196) dosuda kupcu Igoru Jurišiću oglašena nevažećom te je nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju - Nevenu Kosu za iznos od 1.201,00 kn.

Kako ni kupac Neven Kos nije uplatio kupovninu, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-76 od 22. veljače 2019. dosuda je tom kupcu oglašena nevažećom te je nekretnina dosuđena idućem najpovoljnijem ponuditelju - Marku Tušek u za iznos od 201,00 kn.

Budući ni kupac Marko Tušek nije uplatio kupovninu, rješenjem ovoga suda poslovni broj 11.St-2016/2016-81 od 29. svibnja 2019. oglašena je nevažećom dosuda kupcu Marku Tušek u.

Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-2016/2016-81 od 29. svibnja 2019. (broj stranica spisa 209-211) zbog neuplate kupovnine u roku ostavljenom rješenjem o dosudi od 13. prosinca 2018. i ta dosuda oglašena je nevažećom.

Rješenjem poslovni broj 11.St-2016/2016-84 od 2. rujna 2019. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici dužnika da se očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

Na skupštini vjerovnika, održanoj kod ovog suda 24. listopada 2019., jedini prisutni stečajni vjerovnik Republika Hrvatska – Ministarstvo financija nije se protivio prijedlogu stečajnog upravitelja da se ovaj postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Rješenjem poslovni broj 11.St-2016/2016-90 od 21. veljače 2020. obustavljen je i zaključen postupak radi naknadne diobe Stečajne mase iza Ju-ve-mi d.o.o. u stečaju, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

U sklopu svog podneska, predanog sudu 13. studenog 2018., stečajni upravitelj zatražio je određivanje nagrade za izvršeni rad u ovom stečajnom postupku temeljem Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ br. 105/15, dalje: Uredba) te naknadu stvarnih troškova.

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajnopraviteljske službe, a člankom 5. stavkom 1. propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Neovisno o činjenici što se u ovom stečajnom postupku jedini predmet stečajne mase - nekretnina nije uspio unovčiti, slijedom čega je postupak okončan obustavom i zaključenjem zbog nedostatnosti mase za pokriće troškova stečajnog postupka pa samim time nije bilo ni namirenja vjerovnika, prema stajalištu ovog suda stečajni upravitelj ima pravo na nagradu, uzimajući u obzir činjenicu da je nakon imenovanja ažurno, stručno i savjesno obavio poslove propisane stečajnim zakonom i to: ispitao četiri prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika, dostavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i uzrocima otvaranja stečajnog postupka, dao pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, sastavio predračun troškova stečajnog postupka, sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu koje je održano 24. veljače 2017. i skupštini vjerovnika održanoj 24. listopada 2019., pribavio procjenu vrijednosti nekretnine te dostavljao redovna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

Ocjenjujući ovaj stečajni postupak manje složenim te uzimajući u obzir količinu i vrstu obavljenog posla, ovaj sud ocjenjuje da je iznos od 10.000,00 kn brutto primjerena nagrada za obavljeni rad pa je, temeljem odredbe članka 94. stavak 1. SZ-a te članka 5. stavak 1. Uredbe odlučeno kao u točki I. a) izreke ovog rješenja.

U odnosu na zahtjev za naknadu stvarnih troškova:

Podneskom od 13. studenog 2018. (broj stranica spisa 178-179) stečajni upravitelj zatražio je naknadu stvarnog troška u ukupnom iznosu od 339,20 kn navodeći je u tijeku postupka kao stečajni upravitelj imao sljedeće troškove:

- trošak izrade pečata u iznosu od 117,00 kn
- poštanske troškove u iznosu od 22,20 kn
- trošak korištenja osobnog vozila, uredskog materijala, mobitela i dr. u iznosu od 200,00 kn.

Za trošak izrade pečata i poštanske troškove stečajni upravitelj je dostavio je preslike računa pa se smatra da su isti uredno dokumentirani.

Kako je notorno da se određena kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, interneta i sl., a sve u okolnostima kada stečajni upravitelj svoju dužnost obavlja u više stečajnih postupaka) zbog nerazmjernih objektivnih teškoća ne može jednoznačno dokumentirati, to je o zahtjevu stečajnog upravitelja za naknadu troška korištenja osobnog vozila, uredskog materijala i mobitela za zatraženo razdoblje u ukupnom iznosu od 200,00 kn ovaj sud odlučio prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a.

U tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu paušalnog iznosa na ime navedenih troškova za razdoblje od 38 mjeseci u ukupnom iznosu od 200,00 kn (odnosno 5,26 kn mjesečno). Naime, ovaj paušalni iznos ukazuje se primjerenim uzimajući u obzir radnje koje je stečajni upravitelj tijekom postupka poduzimao (a o kojima je redovito izvještavao sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase).

Slijedom navedenog, ovaj sud nalazi opravdanim odobriti zatraženi stvarni trošak u ukupnom iznosu od 339,20 kn. Odobreni iznos naknade stvarnih troškova valja uvećati za pripadajuće poreze, prireze i doprinose pa je, temeljem odredbe članka 94. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. b).

Budući da u ovom stečajnom postupku nema stečajne mase, odmjereni iznos nagrade i iznos stvarnih troškova isplatit će se na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, radi čega je, temeljem odredbe članka 111. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 30. travnja 2020.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivan Sunara
- računovodstvo suda - po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17895-9fc13**

Kontrolni broj: **01a45-e0633-677ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.